SMART AGRICOLTURE E DSS: Modelli matematici per la difesa fitosanitaria e la fertirrigazione



Responsabile didattica - team R&D: **Marco Sguazzin** ($\underline{\text{marco@PrimoPrincipio.it}}$) \rightarrow Referente Gruppo Agronomico-Matematico per Primo Principio

Responsabile didattica - team Marketing: **Andrea Galante** (<u>andrea@PrimoPrincipio.it</u>)→ Project Manager per P.P.







LAB

PRIMO PRINCIPIO



Perchè si utilizzano i modelli fitosanitari?

Svantaggi gestione fitosanitaria classica

- Individuazione dei sintomi sul campo richiede tempo (dove e quando guardare)
- > Il momento di infezione delle spore sulle foglie (momento "chiave" per i trattamenti) anticipa la comparsa dei primi sintomi
- Trattamenti anticipati o posticipati hanno effetti minimi o nulli sulla diffusione del patogeno (Costa e Rosa, 1998)

Modelli DSS Peronospora - Oidio

- Migliorare la tempistica dei trattamenti.
- Individuare i trattamenti superflui.
- (!) Un sistema DSS non deve sostituirsi alle decisioni del viticoltore, ma fornire ulteriori informazioni fitosanitarie per migliorare le decisioni



Modello Peronospora della vite: Origine bibliografica

- Molti modelli sviluppati per riprodurre il ciclo della Plasmopora viticola, pochi hanno fornito buone indicazioni in Italia, tra questi: modello EPI, Stryzik (1983); modello POM, Sung et al. (1990); modello SIMPO, Hill et al. (2000) ---> Modelli semi-empirici che utilizzano parametri quali temperatura, umidità e pioggia per calcolare la germinazione delle oospore e la severità delle infezioni
- Modello WiForAgri si ispira alla struttura di base del modello meccanicistico di Rossi et al (2008): modello più complesso basato sulla profonda conoscenza della biologia del sistema
- Rielaborato da Primo Principio con una serie di decisioni e accorgimenti modellistici con la scelta degli algoritmi che fossero in grado di meglio rappresentare lo sviluppo del patogeno
- Convalidato di recente su zone a diverse condizioni microclimatiche in collaborazione progettuale tra il team di Primo Principio, il Consorzio di Tutela dei Vini del Collio e l'Università Slovena della Primorska (progetto SUSGRAPE:
 https://www.wiforagri.com/project/susgrape-promuovere-la-viticaltura-sostenibile-attraverso

https://www.wiforagri.com/project/susgrape-promuovere-la-viticoltura-sostenibile-attraverso-le-tic-nelle-zone-transfrontaliere-ita-slo/)







^{*}I modelli empirici si basano sull'analisi di dati raccolti in campo con lo scopo di individuare relazioni matematiche e statistiche tra dati misurati e variabili ambientali. I modelli meccanicistici si fondano invece sulla conoscenza profonda della biologia del sistema che si vuole descrivere

Modello Peronospora della vite: Origine bibliografica

(progetto SUSGRAPE:

https://www.wiforagri.com/project/susgrape-promuovere-la-viticoltura-sostenibile-attraverso-le-tic-nelle-zone-transfrontaliere-ita-slo/)



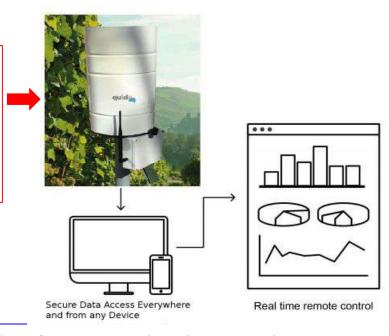
- SENSORS DESIGN LAB
- J.I.S. "Niccolò Pellegrini"



- Studio del territorio di riferimento per l'identificazione delle **principali micro-aree**
- Rete composta da 42 stazioni di misura con sensori in aria, su pianta e nel terreno
- Sviluppo e validazione modelli previsionali della Peronospora e Oidio
- Formazione ed accompagnamento delle imprese agricole
- Calibrazione annuale dei modelli previsionali su Peronospora e Oidio
- Creazione di una rete stabile di cooperazione

Modello Peronospora della vite: il modello e i dati di input

- > <u>Temperatura media</u> dell'aria (dato orario) in °C
- <u>Umidità relativa media</u> dell'aria (dato orario) in %
- <u>Bagnatura fogliare</u> oraria. Variabile binaria = '1' foglia bagnata. '0' foglia asciutta
- Pioggia totale oraria (in mm)
- + **Trattamenti** (inseriti dall'utente) → il modello visualizza la copertura del trattamento



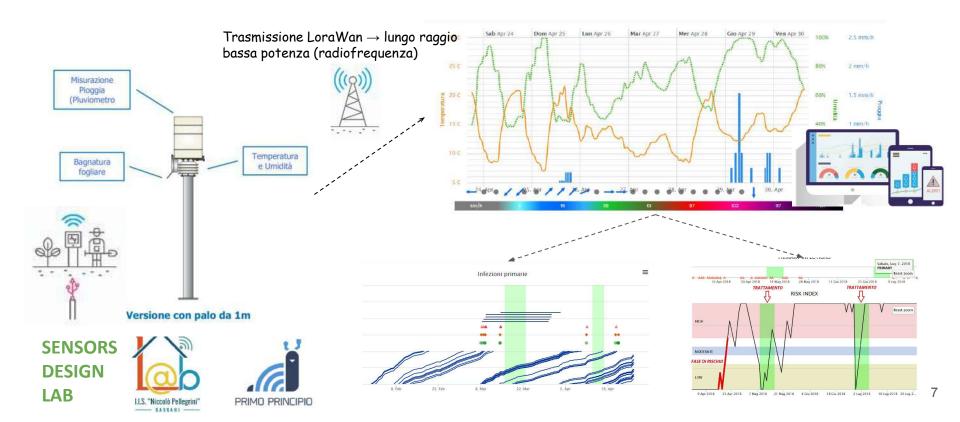






Stazione quido-wiforagri raccoglie i dati orari e li trasmette (protocollo di trasmissione Sigfox) al servizio di elaborazione dati "WiForAgri" --> risultati modelli

Modello Peronospora della vite: il modello e i dati di input



Modello Peronospora della vite: ciclo della peronospora



oospore svernano dentro le foglie cadute e sono in fase di dormienza a inizio stagione

oospore diventano fisiologicamente mature e germinano a gruppi della stessa età fisiologica (chiamati coorti) emettendo sporangi contenenti zoospore

ogni gruppo germina nello stesso istante e rilascia le spore infettanti (zoospore) nel terreno

in corrispondenza delle piogge per effetto splash le **zoospore arrivano sui tralci** e foglie della vite

in presenza di bagnatura sulla foglia le zoospore possono invadere la foglia causando l'infezioni primaria

dalle <u>lesioni fogliari</u> causate dalle infezioni primarie <u>si</u> hanno successive sporulazioni di spore agamiche che causano le infezioni secondarie

Modello Peronospora della vite: eventi calcolati dal modello

Evoluzione temporale delle infezioni primarie

Date germinazione delle oospore (della stessa età) del terreno (formazione sporangi)





Date rilascio delle zoospore nel suolo



Date dispersione delle zoospore sulle foglie e sui tralci delle viti



Date di infezione dei tessuti fogliari da parte delle zoospore



Periodo di incubazione (periodo di formazione delle macchie d'olio sulle foglie).





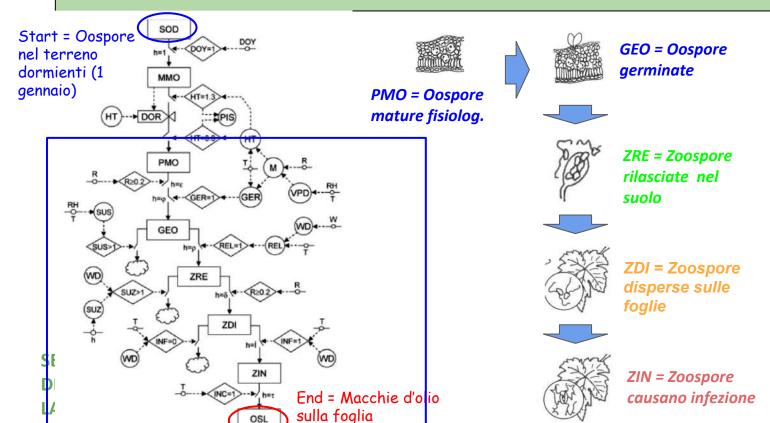






Date delle <u>sporulazioni secondarie</u>

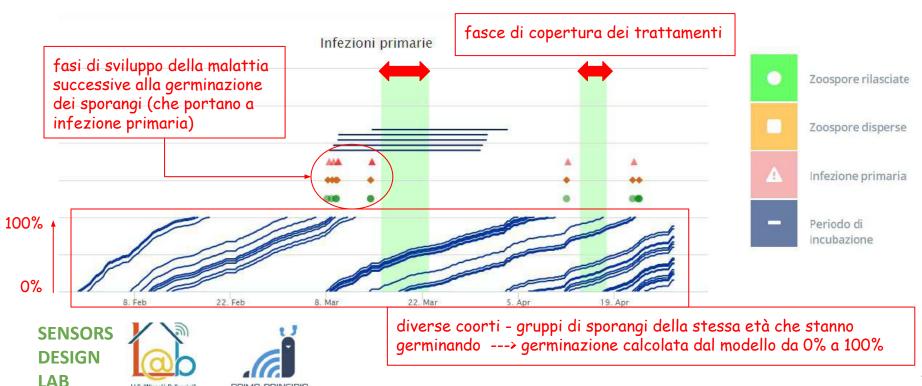
Modello Peronospora della vite: Funzionamento del modello (diagramma di flusso)



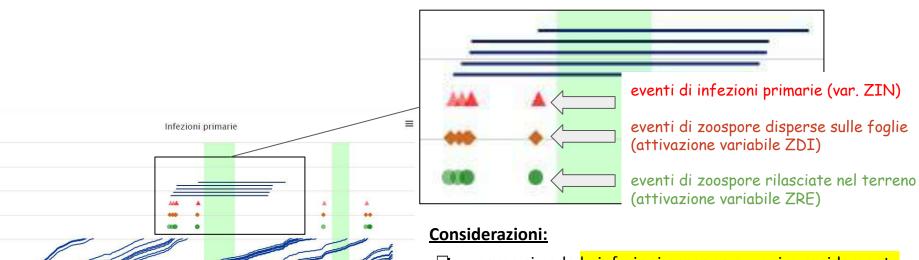
OSL = Macchie fogliari (Oil spot)



Modello Peronospora della vite: Interfaccia modello (primarie)



Modello Peronospora della vite: Interfaccia modello (primarie)



SENSORS DESIGN LAB





- come si vede le infezioni possono avvenire rapidamente dopo la germinazione degli sporangi (dopo 7-8 ore)
- l'agricoltore deve trattare con i preventivi in corrispondenza di tale intervallo di tempo
- non tutte le germinazioni dei sporangi finiscono in infezioni (tante linee blu pochi cerchi, rombi, triangoli) 12

Modello Peronospora della vite: Esempio pratico di lettura del modello



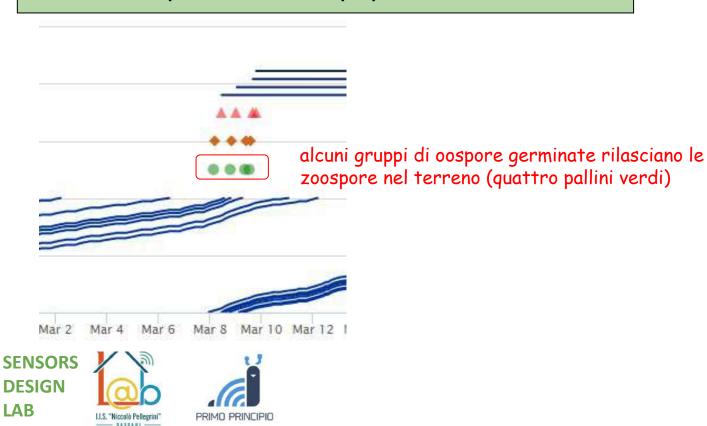
Diverse gruppi di oospore (linee blu) finiscono di germinare tra il 2 marzo e il 12 marzo



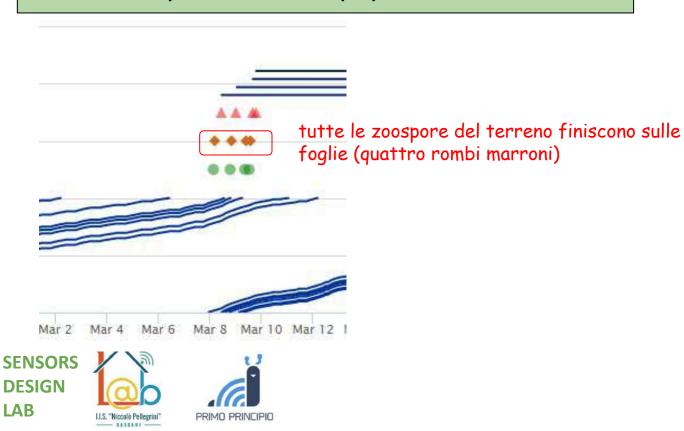




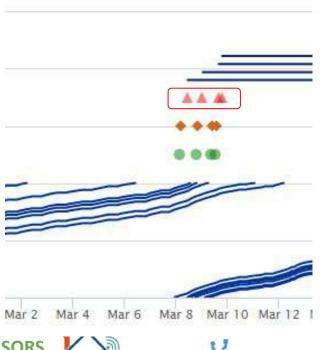
Modello Peronospora della vite: Esempio pratico di lettura del modello



Modello Peronospora della vite: Esempio pratico di lettura del modello



Modello Peronospora della vite: Esempio pratico di lettura del modello



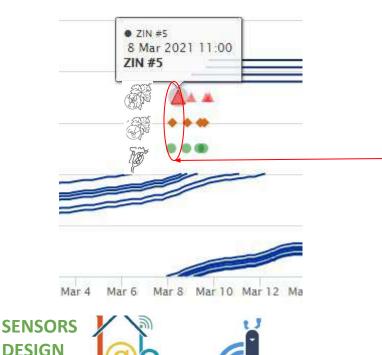
tutte le zoospore del terreno finiscono per causare una infezione. (in totale quattro infezioni primarie)







Modello Peronospora della vite: Esempio pratico di lettura del modello



(!) Evoluzione temporale veloce della malattia

- Una volta che la malattia arriva allo stadio di "zoospore rilasciate nel terreno" evolve velocemente ad infezione
- Caso pratico: ciclo infettivo del 8 marzo 2021
 - rilascio delle zoospore nel terreno ore 4:00 AM
 - dispersione delle zoospore sui tralci delle foglie ore 5:00 AM
 - infezione vera e propria ore 11:00 AM
- <u>L'agricoltore avrebbe una finestra temporale di 7 ore</u> (dalle 4:00 AM alle 11:00 AM) per fare trattamento di copertura ma purtroppo concorrono fattori esterni che potrebbero precludere la possibilità di trattare: orario notturno, disponibilità atomizzatore, pioggia, trafficabilità del vigneto --> unica soluzione (fare trattamento sistemico posteriore a infezione)

LAB





Modello Peronospora della vite: Considerazioni sull'utilizzo dei prodotti sistemici

Ore post- inoculo	Efficacia (%)		
1	91,260896		
2	62,93081946		
3	48,07985402 38,93699097		
4			
5	32,74185452		
6	28,26684152		
7	24,88291578		
8	22,2344277		









L'efficacia dell'applicazione dei trattamenti preventivi a base di rame diminuisce rapidamente dopo che le zoospore del fungo arrivano sulle foglie delle piante (vedasi tabella a sinistra)

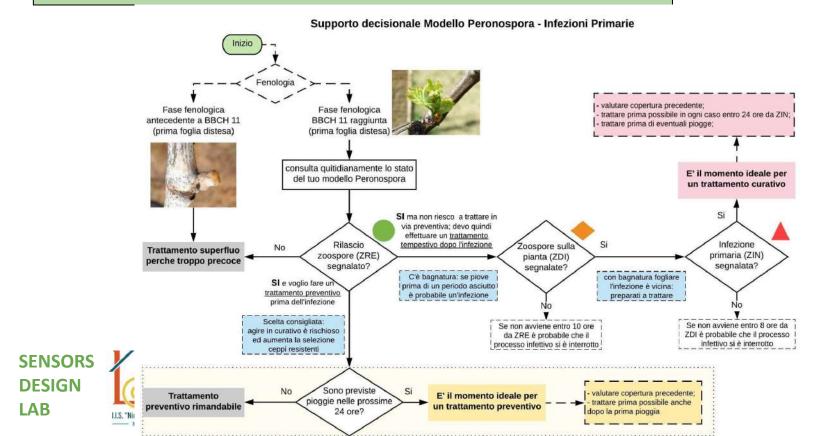


I trattamenti con prodotti curativi sistemici devono essere limitati durante la stagione perchè possono causare meccanismi di resistenza del fungo nel confronto del prodotto (al contrario dei preventivi come il rame)

Di conseguenza <u>abbiamo sviluppato un sistema allarmistico istantaneo ed un diagramma decisionale che aiuta l'agricoltore</u> a capire meglio come sincronizzare i trattamenti preventivi rispetto allo sviluppo rapido del patogeno

Nota bene: <u>se lo sviluppo della malattia avviene in un orario sconveniente</u> <u>l'unica soluzione è utilizzare un prodotto curativo</u> (in questo caso l'agricoltore valuterà la necessità di trattare sulla base del tasso di infezione fornita dal modello: 2% tasso basso, 10% tasso alto)

Modello Peronospora della vite: diagramma decisionale infezioni primarie



Modello Peronospora della vite: infezioni secondarie



SENSORS DESIGN LAB





Sotto al grafico principale

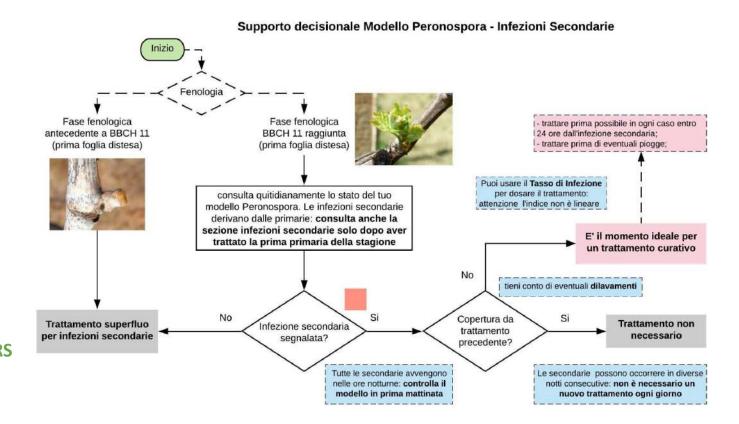
Il primo diagramma riporta i tassi di infezioni delle primarie: tassi dell'ordine >7% provocano i maggiori danni sulle foglie delle piante

Le infezioni secondarie sono causate da nuovi sporangi so diffondono a partire dalle lesioni causate dalle infezioni primarie (muffa bianca nella pagina inferiore delle foglie)

Le secondarie del modello vengono riportate nel diagramma in basso, alcune considerazioni:

- → Se si trattano correttamente le infezioni primarie si riducono pesantemente o si annullano le secondarie
- → Se non si trattano correttamente le infezioni primarie le secondarie provocano danni esponenziali soprattutto sui grappoli delle piante (perdita di prodotto)
- → E' molto più difficile contenere le secondarie quindi la difesa sulle infezioni primarie è molto importante

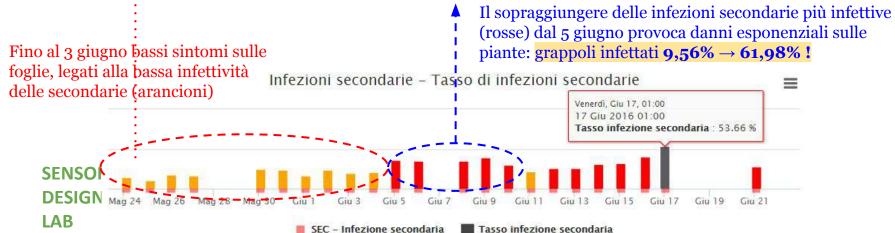
Modello Peronospora della vite: diagramma decisionale infezioni secondarie



Modello Peronospora della vite: infettività delle secondarie

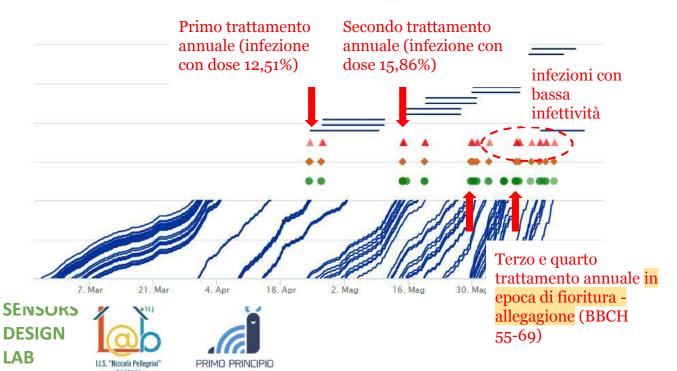


Tabella: Andamento infezioni Borgagno, Cormons 2016 (5,5 km di distanza)



Modello Peronospora della vite: esempio di buona gestione primarie secondo il DSS

MODELLO PERONOSPORA San Vito Al Tagliamento



Data	#coorte oospore	Infection rate (%)	
24/04/2016 11:00	24	12,5	
27/04/2016 02:00	26	0,49	
27/04/2016 06:00	27	0,2	
14/05/2016 23:00	31	15,80	
14/05/2016 23:00	32	15,8	
14/05/2016 23:00	33	15,80	
15/05/2016 01:00	34	0,8	
19/05/2016 19:00	37	1,70	
19/05/2016 20:00	38	0,9	
19/05/2016 20:00	39	0,9	
29/05/2016 23:00	44	3,10	
29/05/2016 23:00	45	3,10	
30/05/2016 05:00	46	1,1	
31/05/2016 05:00	49	1,89	
31/05/2016 07:00	50	0,19	
02/06/2016 21:00	51	2,8	
08/06/2016 20:00	60	0,78	
08/06/2016 20:00	61	0,7	
08/06/2016 21:00	62	0,9	
09/06/2016 12:00	63	0,5	
09/06/2016 13:00	64	0,20	
12/06/2016 04:00	65	2,1	
14/06/2016 02:00	66	1,3	
14/06/2016 02:00	67	1,3	
15/06/2016 09:00	69	0,3	
15/06/2016 09:00	70	0,3	
17/06/2016 05:00	71	0,79	







Modello Oidio della vite: Origine bibliografica

SE

- <u>Basato sulla rivisitazione del modello previsionale originale UC Davis Powdery Mildew</u>, realizzato originariamente nell'Università Californiana di Davis dal <u>patologo Dott. Doug Gubler</u> e testato nella lotta all'oidio da un gruppo di agricoltori californiani in un arco di tempo di 30 anni.
- Dbiettivo originale era diminuire la frequenza dei trattamenti e scongiurare lo sviluppo di meccanismi di resistenza del fungo in California → è stato riadattato dal nostro gruppo agronomico calibrando gli algoritmi più rappresentativi alle nostre condizioni meteo ed alle fenologie delle varietà nostrane.
- Si basa su un indice di rischio giornaliero compreso tra 0 e 100 in grado di determinare la pressione della malattia e l'intervallo di trattamento consigliato a seconda del prodotto utilizzato.
- > Testandolo sul campo, è stato verificato che l'utilizzo del modello permette di risparmiare mediamente dai due ai tre trattamenti all'anno, a fronte di un uguale o migliore controllo della malattia (Gubler et al 2003).
- Anch'esso validato all'interno del progetto SUSGRAPE:
 https://www.wiforagri.com/project/susgrape-promuovere-la-viticoltura-sostenibile-attraverso-le-tic-nelle-zone-transfrontaliere-ita-slo/)

Modello Oidio della vite: il modello e i dati di input

- > <u>Temperatura media</u> dell'aria (dato orario) in °C
- <u>Umidità relativa media</u> dell'aria (dato orario) in %
- <u>Bagnatura fogliare</u> oraria. Variabile binaria = '1' foglia bagnata. '0' foglia asciutta
- Pioggia totale oraria (in mm)
- Ad inserimento dell'utente: trattamenti fitosanitari, fasi fenologiche (necessari al fine dell'affidabilità del modello).

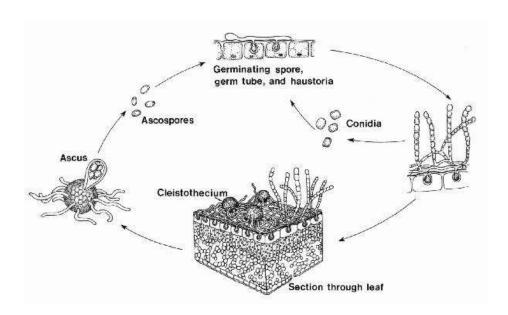








Modello Oidio della vite: ciclo biologico



SENSORS DESIGN LAB





I fungo sverna nelle perule delle **gemme dormienti** sotto forma di micelio (forma poco presente) oppure negli **anfratti della corteccia dei tralci** sotto forma di cleistoteci (corpi fruttiferi contenenti le ascospore).

A seconda della presenza di piogge dilavanti in periodo autunnale che precede la stagione la quantità di cleistoteci può risultare più o meno abbondante

A condizioni climatiche primaverili favorevoli (temperature e umidità relativamente alte) si ha la diffusione, tramite vento, delle ascospore sulle foglie basali più vicine al ritidoma (infezioni primarie)

A infezione primaria avvenuta si ha la formazione del micelio secondario (muffa), che su determinati rami, portano i conidi che sono le spore che tramite il vento si diffondono e provocano le infezioni secondarie

A temperature comprese tra i 22° e i 28° gradi si ha la massima attività di germinazione dei conidi dell'oidio (calcolo del modello)

Modello Oidio della vite: interfaccia del modello (primarie e secondarie)





Diagramma delle infezione primarie segnalate dal modello

RISK INDEX

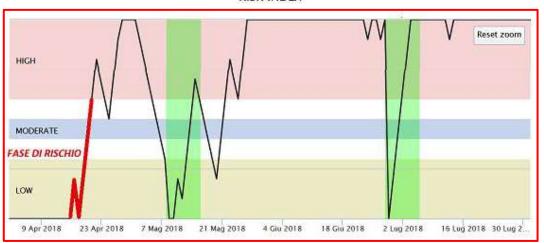




Diagramma delle infezioni secondarie (velocità di sporulazione* - tre classi di rischio)



*A temperature comprese tra i 22° e i 28° gradi si ha la massima attività di germinazione dei conidi dell'oidio (calcolo del modello)

Modello Oidio della vite: Vantaggi del modello

Migliore gestione delle infezioni primarie:

- Segnala l'avvento delle prime infezioni ascosporiche primarie ed indica se trattare o no valutando la pericolosità
- Maggiore controllo nelle prime sensibili fasi di assestamento del patogeno indicando le primarie quando queste non risultano visibili ad occhio nudo

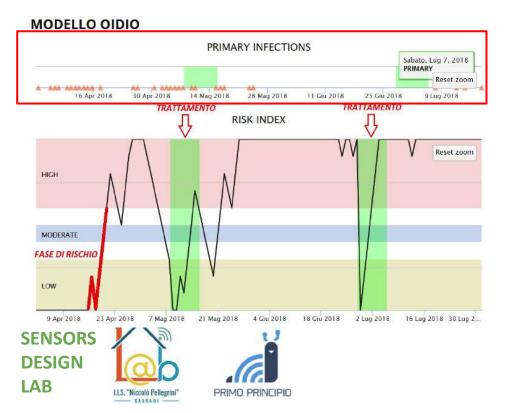
Migliore gestione delle infezioni secondarie:

Sulla base di un indice di rischio (da 0 a 100) sincronizza la frequenza dei trattamenti con la presunta frequenza di sporulazione dei propaguli del fungo (modello valuta temperatura)



- + Durante i periodi di bassa pressione → allungare gli intervalli di trattamento e risparmiare sui costi
- + Durante i periodi di alta pressione → abbreviare il turno di trattamento e scongiurare significative perdite economiche. Questo vantaggio è sostanziale in quanto le epidemie di oidio possono talvolta sfuggire al controllo dei viticoltori.

Modello Oidio della vite: calcolo delle infezioni primarie



- Primarie calcolate da apertura gemme (inserimento fase fenologica utente o 31 marzo)
- Primarie calcolate sulla base di un periodo minimo di bagnatura fogliare (ore continuative) la cui lunghezza varia a seconda della temperatura

Hours of Leaf Wetness required for heavy ascospore infection (2/3 original Mills value)	Leaf Wetness Hours required for heavy infection (original Mills value)	Daily Average Temperature (°C)
40	60	5.6
34	51	6.1
30	45	6.7
27.3	41	7.2
25.3	38-	7.8
23.3	35	8.3
20		8.9
20	30	9.4
19.3	29	10.0
18	27	10.6
17.3	26	11.1
16.7	25	11.7
16	24	12.2
16		12.8
14.7	22	13.3
14.7		13.9
14	21	14.4
14		15.0
13.3	20	15.6
13.3		16.1
12.7	19	16.7

Modello Oidio della vite: interfaccia del modello (primarie e secondarie)



- Tramite un intervento curativo/eradicante sulla prima primaria si potrà ritardare la comparsa e l'evoluzione della malattia, contenendo in maniera significativa i danni a carico del vigneto a stagione inoltrata.
- Il modello suggerisce di posticipare il trattamento sulla primaria se il grado della malattia dell'annata precedente è stato lieve e se si è fatto un trattamento eradicante post-raccolta
- Dalla prima primaria il modello calcola in ogni caso (anche se si è fatto il trattamento) l'evoluzione della malattia legato alle infezioni secondarie (vedasi slide seguente)

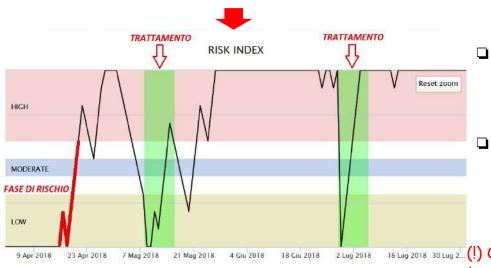






Modello Oidio della vite: interfaccia del modello (infezioni secondarie)

Conclusasi la prima infezione primaria (germinazione delle ascospore sulle foglie e invasione dell'epidermide fogliare) il modello simula <u>l'indice di rischio secondarie (linea del grafico)</u>



- La prima fase di rischio (linea rossa), fino che l'indice di rischio non diventa alto, simula l'assestamento del micelio (muffa bianca) sulle foglie (fase di non trattamento)
- Dalla data di fine assestamento l'agricoltore dovrà valutare l'attuale stato di pressione della malattia (rischio basso, moderato, alto) e trattare sulla base della tabella dei trattamenti (fase di trattamento)

16 Lug 2018 30 Lug 2...(!) Ogni volta che l'agricoltore tratta, <u>l'indice di rischio</u> <u>torna a 0</u> (vedasi figura a sinistra)







Modello Oidio della vite: Tabella dei trattamenti consigliati

Indice		Status patogeno	Intervalli di trattamento consigliati			
	Livello di pressione		Biologici ¹ , SARs ²	Zolfo	Inibitori della demetilazione (DMI) ³ , Ammine ⁴	Strobilurine e Chinoline ⁵
0-30	Bassa	Nessuna riproduzione	ogni 7-14 giorni	Ogni 14-21 giorni	Ogni 21 giorni o da etichetta	Ogni 21 giorni o da etichetta
40-50	Moderata	Riproduzione ogni 15 giorni	Ogni 7 giorni	Ogni 10-17 giorni	Ogni 21 giorni	Ogni 21 giorni
>60	Alta	Riproduzione ogni 5 giorni	Uso non consigliato	Ogni 7 giorni	Ogni 10-14 giorni	Ogni 14 giorni

¹ Bacillus pumilis (Sonata) e Bacillus subtilis (Serenade Max)

<u>Tabella dei trattamenti</u>: Riporta l'intervallo di trattamento consigliato a seconda del tipo di prodotto fitosanitario utilizzato e della pressione della malattia indicata giornalmente dell'indice di rischio.

² SARs = Induttori di resistenza sistemica acquisita

³ Tebuconazolo (Elite), triflumizole (Viticure), e myclobutanil (Rally)

⁴ Spiroxamina (Prosper)

⁵ Trifloxystrobin (Flint), kresoxim – methyl (Sovran), e pyraclostrobin / boscalid (Pristine)

Modello Oidio della vite: Esempio di utilizzo

Indice			Intervalli di trattamento consigliati			
	Livello di pressione	Status patogeno	Biologici ¹ , SARs ²	Zolfo	Inibitori della demetilazione (DMI)³, Ammine⁴	Strobilurine e Chinoline ⁵
0-30	Bassa	Nessuna riproduzione	ogni 7-14 giorni	Ogni 14-21 giorni	Ogni 21 giorni o da etichetta	Ogni 21 giorni o da etichetta
40-50	Moderata	Riproduzione ogni 15 giorni	Ogni 7 giorni	Ogni 10-17 giorni	Ogni 21 giorni	Ogni 21 giorni
>60	Alta	Riproduzione ogni 5 giorni	Uso non consigliato	Ogni 7 giorni	Ogni 10-14 giorni	Ogni 14 giorni

- → L'agricoltore tratta la prima volta con zolfo il 23 aprile (per esempio) in corrispondenza di un livello di pressione alto. L'indice di rischio torna a 0
- → La tabella dei trattamenti riporta che per lo zolfo tratto nel peggiore dei casi (livello alto) bisogna trattare ogni 7 giorni. --> dopo 7 giorni dal trattamento torna a consultare il grafico --> se l'indice di rischio è alto torno a trattare, se l'indice di rischio è moderato o basso posso posticipare il trattamento (vedasi tabella)







Modello Oidio della vite: diagramma decisionale infezioni primarie e secondarie

Supporto decisionale Modello Oidio - Infezioni primarie e secondarie un solo trattamento a inizio stagione Inizio trattare prima possibile in ogni caso entro 24 ore trattare prima di eventuali piogge: Inizio fase infezion secondarie E' il momento ideale per un trattamento per Fenologia: l'infezione primaria BBCH > 5 consulta ogni giorno in (gemme cotonose) mattinata l'indice di rischio raggiunta? Inserisci ogni trattamento nel modello per azzerare Prima infezione correttamente l'indice di rischio Si primaria segnalata? Trattamento superfluo: Si E' il momento di rischio troppo precoce ideale per un elevato (>60) trattamento consulta ogni giorno in mattinata Inizio trattamenti le infezioni primarie stagionali ripetuti Grave Tempi dei trattamenti ripetuti Grado Hai effettuato consultando la tabella dedicata: infezione un trattamento Trattamento in base al tipo di prodotto oidica stagione in base all'indice di rischio (da post-raccolta superfluo consultare quotidianamente) passata? autunnale? --> identifica l'intervallo di gg generalmente consigliato per il prossimo trattamento e personalizza tale indicazione rispetto alla tua Trattamento sulla primaria non obbligatorio: potresti non trattare adesso e passare alla fase delle infezioni secondarie

Utilizzando il modello l'agricoltore:

- Valuta la gravità della infezione oidica passata per determinare la carica di inoculo ad inizio stagione
- Valuta l'effettuazione di un trattamento post-raccolta autunnale eradicante
- → Viene informato se è necessario eseguire il trattamento sulla prima primaria
- Viene informato sulla frequenza ottimale di trattamento per le infezioni secondarie (sulla base dell'indice di rischio e della tabella)

Modello Oidio e Peronospora della vite: Considerazioni conclusive

- Migliora di molto la gestione delle malattie sul campo e la consapevolezza del viticoltore circa lo sviluppo dei patogeni
- Permettono di **validare la correttezza previsionale** del modello grazie al calcolo dei periodi di incubazione (confronto rispetto a dati di campo) → progetto di campo svolto con la scuola
- Abilitano la difesa integrata obbligatoria per legge dal 1 gennaio 2014 (D.lgs 2012) e l'agricoltura biologica (ammessi solo prodotti naturali)
- Meno trattamenti → minor rischio per la salute umana e dell'ambiente; meno costi gestionali; meno rischio di resistenza rispetto ai PF (uso preventivi)
- Usati nei bollettini dei servizi fitosanitari regionali e provinciali
- Attività del viticoltore: sopralluoghi sul campo, rimanere all'erta rispetto alle indicazione dei modelli (breve finestra di trattamento), focus su fase fenologica di sensibilità, su previsioni meteo (trafficabilità e dilavamento), e su tassi di gravità delle infezioni
- > Ulteriori informazioni (guida web): https://wiki.wiforagri.com/wiki/modelli-previsionali





